

Cestou shodili si jeden žok/pytel/při každé jízdě a go pak hlásí, že o jeden metr cent je méně a měl by proto ředitel cukrovaru proti vinníkům zakročit. Co by následo-  
valo?

Tak v rev.nár. výboru dán návrh, aby se proti Bam-  
báskovi zakročilo, také proto, že prý ve své kanceláři měl  
lal Bambásek ze své vůle, nýbrž z nařízení Správní rady,  
jako zaměstnavatele. Ve schůzi n.vyb. dán návrh na zatče-  
ní národní gardou atd. Proti těmto argumentům jsem sepo-  
stavil--neboť vina nebyla na Bambáskovi/naopak/ale  
osobní/jak to bývá/nepřátelství si to žádá. Dal jsem hla-  
sovat pro návrh, aby byl zatčen---je rovnost hlasu--měl  
jsem tudíž právo svým hlasem co předseda a rozhodnout, ale  
k mému překvapení sestra Kadeřábková dodatečně zvedla ru-  
ky pro návrh a tak druhý den byl nár. gardou zaveden  
Ing. Bambásek ředitel cukrovaru do stanových baráků u  
zámku, aby pak byl do Prahy předveden. Stalo se, ale  
hned následující den--volá telefonicky z Prahy vyšetřu-  
jící komise a žádá na mne podrobnou informaci. Vylíčil  
jsem jak se vše událo a tak byl Ing. Bambásek ihned pro-  
puštěn domů.

Dlužno dodat, že o tomto usnesení byla vydána  
vyhláška, kterou někdo z nár. výboru napsal a já ji měl  
jako předseda podepsat. Odmítl jsem tak učinit, proto-že  
považuji tuto vyhlášku za osobní akt a když bez mého vědo-  
mí byla napsána-- a také ten, kdo ji nařídil napsat  
ji podepíše.

====0000000====

Bylo by třeba ještě mnohé jiné případy uvést jako příklad  
že v krátkosti působení rev.nár. výboru --přestala být  
jednota. Ovšem k mé opravdové bolesti.  
Viz případ : Zabraní/úmysl/ statku Hofmanova což se ovšem  
stalo za okupace Němci.